

This policy brief is based on a policy paper entitled “Law and Politics of “Safe Zones” and Forced Return to Syria: Refugee Politics in Lebanon” written by Sami Atallah and Dima Mahdi.

About the author

Dima Mahdi is a researcher at the Lebanese Center for Policy Studies whose research focuses on foreign aid effectiveness, sectarianism in Lebanon, and Syrian refugees in Lebanon. Prior to joining LCPS, Mahdi was an International Parliamentary Stipend Fellow at the German Parliament conducting research on social, political, and economic issues. She also has field experience with Syrian refugees, as she previously was a Food Security and Livelihoods Field Officer at Première Urgence – Aide Médicale Internationale. Mahdi earned a BA in Political Science and International Affairs from the Lebanese American University, during which she spent a semester at Sciences Po in Paris.

Understanding Refugee Politics in Lebanon and Calls for Repatriation

Dima Mahdi

Executive Summary

Lebanon currently hosts more than 1 million Syrian refugees, accounting for the highest number of refugees per capita in a single country worldwide. Even as the Syrian crisis has entered its seventh year, the Lebanese state has shown little interest in adopting a national response to it, unless such a plan is focused on the repatriation of refugees to Syria. Despite this, the state has failed to formalize a repatriation plan and by most estimates would not have the capacity to execute such a plan. Moreover, Lebanese political discord has paved the way for non-state actors, particularly Hezbollah, to take the lead in the promotion of safe areas in Syria and negotiating the repatriation of Syrian refugees. In the absence of a national framework, refugee policies are de facto dictated by municipalities and security agencies, which has opened the door to the adoption of initiatives considered to be outside the scope of municipalities’ legal authority. Hence, a legal framework of action for Syrian refugees should be adopted by the Lebanese government in order to address refugees’ economic, social, and security statuses and rights. Such a framework of action could guide municipalities and security agencies toward progressively improving their respective policies on refugees at the local level.

Introduction

Syrian refugees and Lebanese host communities alike have been severely affected by increased competition for resources and resulting tensions in Lebanon since the beginning of the refugee crisis. In 2011, the Syrian crisis was viewed as a short-term crisis. However, as the crisis entered its seventh year, political attitudes toward hosting Syrian refugees have changed. Uncertainty over the length of the conflict in Syria has led to an increase in domestic debate over Lebanon reaching its “absorptive capacity” in terms of resident population, and the perceived need to repatriate Syrian refugees.

In common Lebanese discourse on the Syrian crisis, three types of refugees are often referred to: “Genuinely” displaced, transients, and economic refugees. The first category consists of individuals who require political asylum and protection, as they come from occupied and unstable regions in Syria. “Genuine” refugees are often viewed as most deserving of foreign aid, assistance, and the right to be hosted in Lebanon. Transients, Syrian refugees who occasionally travel between Syria and Lebanon, are not perceived as refugees in need and are believed to have the choice to return to Syria. Economic refugees are perceived as taking advantage of the Lebanese political and governmental systems, including by engaging in informal employment and not paying taxes. Economic refugees are also perceived as having an advantage over their Lebanese counterparts, as they often accept lower wages and are believed to receive foreign aid.

This policy brief seeks to identify the sets of policies or lack thereof that have comprised the Lebanese state’s response to the refugee crisis, how this has forced municipal governments to take on roles that they are either ill-equipped to or which are beyond the legal or organizational bounds of their mandates, and how refugee resettlement in Syria can be carried out in an ethical and legal manner, taking into account refugees rights. The brief concludes with a series of recommendations focusing on the adoption of a national response plan, easing tensions between host and refugee communities, and recognizing the rights of refugees as individuals and outside the scope of recent developments in Syria such as the establishment of “de-escalation zones”.

Willful Ignorance at the National Level

Since the outbreak of the Syrian crisis in 2011, political actors viewed it as temporary and Lebanese authorities’ reaction to the humanitarian crisis consisted of a “no policy context”,¹ particularly as a national response to such a crisis would require political will and extensive data gathering. The gap created by the absence of a homegrown response led to engagement by a range of international and local actors. In 2012, former PM Najib Mikati’s government adopted two clear policies: The dissociation policy upholding a position of political neutrality toward the Syrian crisis and

1

Coined by Dr. Karim El Mufti; El Mufti, Karim. 2014. “Official Response to the Syrian Refugee Crisis in Lebanon, the Disastrous Policy of No-Policy.” Civil Society Knowledge Center – Lebanon Support. Accessed 15 June 2017. <http://daleel-madani.org/story/official-response-syrian-refugee-crisis-lebanon-disastrous-policy-no-policy>

the non-encampment policy, which was established to avoid a repetition of the Palestinian example.² As a consequence of the lack of policies regulating refugees' settlement, according to the 2017 January Statistical Dashboard published by partners involved in the Lebanon Crisis Response Plan, there were 2,274 informal settlements with more than four tents in Lebanon in 2016.³ The year 2014 was a turning point in the refugee response, as the number of Syrian refugees in Lebanon hit 1 million, and the long-term nature of the Syrian crisis was acknowledged. Discriminatory and administratively complex regulatory policies were introduced and the Lebanese government announced several border policy regulations and restrictive policies in order to limit and decrease the number of Syrian refugees entering Lebanon and regulate refugees' movement and informal employment. Restrictions tightened in 2015 with the introduction of hefty costs for residency permits and the adoption of the sponsorship system, also known as the "kafala" system, whereby Syrian refugees were granted the right to work under the condition of having a Lebanese sponsor without ensuring the provision of labor rights. According to the Vulnerability Assessment of Syrian Refugees published by UNHCR, as the Lebanese government adopted harsh policies toward Syrian refugees and overburdened applicants with materials to maintain a legal status, the percentage of Syrian refugees with all household members owning residency permits decreased from 58% to 28% to 21% in 2014, 2015, and 2016, respectively.⁴ Residency, employment, and accommodation conditions placed Syrian refugees at a high risk of vulnerability to exploitation and arbitrary arrest followed by the possibility of deportation. Moreover, the international community's outcry against the deportation and refoulement of refugees led Lebanese authorities to commit to the principle of non-refoulement early in 2012. However, the harsh border policies of 2014 increased the risk of refoulement due to entry rejections at the border.

The absence of progressive policy-making regarding Syrian refugees has encouraged a political discourse that pushes for the repatriation of Syrian refugees. The state has either skirted or disregarded its responsibilities toward Syrian refugees, a strategic decision accounting for a lack of political will to formalize Syrian refugees' presence and status in Lebanon. This has contributed to providing unfavorable conditions to Syrian refugees in Lebanon, alongside efforts to limit the refugee influx to Lebanon and promote either their return to Syria or their asylum in other countries.

Repatriation of Syrian Refugees Thus Far

Among the main political parties, there is consensus that Syrian refugees' repatriation to Syria is necessary. However, there has been debate among political elites over which approach should be adopted to facilitate their return, as the repatriation of Syrian refugees is subject to several factors, not least among them the capacity to plan and implement such an action. There are stark disagreements over whether the Lebanese government should engage in dialogue with the Syrian government.

2

The number of Palestinian refugees in Lebanon have surpassed 504,000 and are administered by the United Nations Relief and Works Agency for Palestinian Refugees (UNRWA). There are twelve recognized Palestinian refugee camps controlled by various Palestinian factions. The camps are largely outside the Lebanese security apparatus' jurisdiction as well as sometimes insecure and host to armed groups. "The Situation of Palestinian Refugees in Lebanon." 2016. UNHCR. Accessed 20 September 2017. <http://www.refworld.org/pdfid/56cc95484.pdf>

3

2017 January Statistical Dashboard. 2017. Inter-Agency Coordination. Accessed 15 June 2017. <http://reliefweb.int/report/lebanon/lebanon-inter-agency-coordination-january-2017-statistical-dashboard>

4

"Vulnerability Assessment of Syrian Refugees in Lebanon." 2016. United Nations High Commissioner for Refugees, United Nations Children's Fund and World Food Programme. Accessed 15 June 2017. <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp289533.pdf>

5

"De-escalation areas" have been established under the agreement of the Russian, Turkish and Iranian governments, as areas in Syria with reduced violence among the Syrian regime and armed groups, as well as improved access of humanitarian assistance along four areas in Syria. "Memorandum on the Creation of De-escalation Areas in the Syrian Arab Republic," 2017, The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Accessed 21 August 2017. http://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2746041

6

Lebanon Humanitarian Bulletin. 2017. UNOCHA. <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA-HumanitarianBulletin-Issue28-31july2017.pdf>

7

Moughnieh, S. 2017. "Sayyed Nasrallah: We Are in Front of a Great Victory." Al Manar. <http://english.almanar.com.lb/312574>

8

Osseiran, N. 2017. "Thousands to Return to Syria under Phase II of Arsal Deal." The Daily Star. <http://www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2017/Jul-31/414515-thousands-to-return-to-syria-under-phase-ii-of-arsal-deal.ashx>

9

A volatile area with a significant presence of militants, also announced as one of the "de-escalation areas".

10

"Syrian Fighters, Refugees Arrive in Rebel-Held Idlib." 2017. Al Jazeera. <http://www.aljazeera.com/news/2017/08/syrian-fighters-refugees-arrive-rebel-held-idlib-170804034636552.html>

Lebanon's Prime Minister Saad Hariri argues that dialogue between the two states legitimizes the Syrian regime. By contrast, a party in the same government, Hezbollah, argues that dialogue and coordination with the Syrian regime are prerequisites for the refugees' repatriation. Political allies of Hariri's Future Movement, including the Lebanese Forces and Kataeb Party, have called for the establishment of UN-monitored safe zones along the Syrian border, while Hezbollah and the Free Patriotic Movement have called for the repatriation of Syrian refugees to stable, safe areas in Syria, including "de-escalation areas".⁵ Accordingly, Hezbollah has played a key role in the negotiation of the return of Syrian refugees from Arsal, Lebanon to the Qalamoun region in Syria. The first such return occurred on 10 June 2017, with the repatriation of twenty Syrian families and the second wave occurred on 12 July 2017, with the repatriation of about 106 individuals.⁶ During both, the repatriates were escorted by the Lebanese Armed Forces (LAF). It should be noted that during the second wave, UNHCR representatives questioned returning Syrians about whether their decision to return was voluntary. There are concerns that pressure and intimidation are used as mechanisms to push for refugees' return and that such methods would breach refugees' freedom of choice, safety, and right of protection.

Such pressure to remove refugees has been exacerbated by spillover of the Syrian conflict, including the former presence of Fatah Al-Sham Front (FSF) and Islamic State militants along the outskirts of the border town of Arsal. In July 2017, Hezbollah launched a week-long offensive against the FSF with the objective of driving FSF's militants off Lebanese soil.⁷ A ceasefire agreement brokered by General Security Major General Abbas Ibrahim between Hezbollah and FSF ended the offensive and secured the militants' passage from the outskirts of Arsal to the FSF-stronghold Idlib, along with the exchange of each group's fallen and captured soldiers.⁸ Over 7,000 refugees including militants and their families repatriated to Idlib⁹ and Hama on 4 August 2017.¹⁰ Hezbollah's rationale behind this initiative is that the existence of safe areas in Syria delegitimizes the presence of Syrian refugees in Lebanon and gives refugees the choice of returning to regime or opposition-held areas in Syria.

The Lebanese government's unwillingness to jeopardize the international community's support by undertaking such an unfavorable initiative and apparent willingness to "pass the buck" led to the tacit approval of Hezbollah as a negotiating actor, as well as the designation of the United Nations (UN) and other international actors as responsible parties for establishing safe zones in Syria and coordinating the repatriation of Syrian refugees to Syria. However, the UN is unwilling to establish safe zones in Syria as its agencies contend that the situation remains insecure for refugees' return, largely on account of the active presence of designated terrorist groups and militant organizations within Syrian territory and the absence of a sustainable solution to end hostilities by all parties to the conflict.

A Lack of Guidance at the Local Level

Since the central government adopted a laissez-faire approach toward the Syrian refugee presence and failed to produce official written policies directed at handling micro refugee issues, crisis management fell into the hands of local level institutions, such as municipalities and in some instances religious organizations. Municipalities have adopted various policies to track refugees and regulate their movement, however, a key limitation in this regard is a general lack of data. There are more than 1,000 municipalities in Lebanon, most of which have weak, understaffed administrations that lack the capacity to provide developmental services, and face shortcomings that predate the Syrian crisis, such as low revenue flows.¹¹ When considering local institutions' roles, it is important to note that municipalities would ideally act as an intermediary, coordinating between Syrian refugees and the central government. However, the absence of a proactive central framework led local administrations to independently adopt policies.¹² This is viewed by many as opportunistic on the part of municipalities, namely because localities have capitalized on opportunities they did not previously have in terms of funding and negotiation leverage with donors and UN agencies.

Municipalities' jurisdictions are outlined under the provisions of the Municipal Act, decree no. 118/1977. It is stated under Article 74 of that same act that the role of municipalities includes "ensuring security through the municipal police in its capacity ... in the event of any crime or any disturbance of the public security", however several policies imposed by municipalities are considered outside municipalities' legal authority. The central government is aware and tolerant of municipalities surpassing their legal jurisdiction through enforcing policies such as curfews and evictions of Syrian refugees. Curfews are the most prevalent policy adopted by municipalities. Curfews are generally ad hoc and the implementing actors vary between municipal police and vigilante groups comprising ordinary citizens without specific governing structures. The legal framework of municipal police is unclear due to the lack of particular bylaws dictating their code of conduct. Violating curfews has led to cases of informal arrests, detentions, confiscation of identification documents, and unjustifiable fines, which are measures undertaken outside the legal framework of municipalities. Since the curfews enforced are not bound by law, their violation is legally unpunishable. Discriminatory policies, such as evictions and curfews, adopted by some municipalities have reinforced tensions between Syrian refugees and host communities, as well as increased anti-Syrian sentiment at the local level.

Evictions are either conducted by the LAF or at the municipal level. LAF evictions are enforced on the grounds of security concerns, such as a settlement being located along a major transportation route and/or within a particular radius to a security institution or securitized area. Some municipalities also enforce evictions or set quotas on the number of refugees they are willing to host.

11

Atallah, S. 2016. "Boosting Municipal capacity in the light of the refugee crisis." *The Peacebuilding in Lebanon*. Issue no.12. Print.

12

Atallah, S. 2016. "Boosting Municipal capacity in the light of the refugee crisis." *The Peacebuilding in Lebanon*. Issue no.12. Print.

14

2017 January Statistical Dashboard. 2017. Inter-Agency Coordination. Accessed 15 June 2017. <http://reliefweb.int/report/lebanon/lebanon-inter-agency-coordination-january-2017-statistical-dashboard>

15

The most vulnerable cadastres are calculated based on the Multi-Deprivation Index (MDI), and datasets on deprived Lebanese and refugee populations. The MDI is based on 2004 assessment of households' deprivation scoring on access to health, education, water and sanitation services, income levels, and housing conditions. Most Vulnerable Localities in Lebanon. 2015. Inter-Agency Coordination. Accessed 15 June 2017. <http://reliefweb.int/map/lebanon/most-vulnerable-localities-lebanon-march-2015>

Socio-economic constrictions enforced at the local level were framed by national policies impeding the legal employment of Syrian refugees—particularly in 2015—which led to a high number of them working illegally and informally. Moreover, 90% of Syrian refugee households were in debt in 2016, with an average debt of \$857, a significant increase from 2014 when 81% of the households were indebted with an average debt of \$674.¹³

Overburdened municipalities often lack guidance and are left without a state-led alternative to the status quo. The 251 “most vulnerable” cadastres in Lebanon host 87% of Syrian and Palestinian refugees and 67% of deprived Lebanese households, according to the 2015 Most Vulnerable Localities Report of the Lebanon Crisis Response Plan.¹⁴

Policy Recommendations

Responding to the presence of Syrian refugees

The Lebanese government should adopt a legal framework of action for Syrian refugees that addresses their economic, social, and security statuses as refugees and outlines their rights and responsibilities. All actors relevant to the Syrian crisis should respect Lebanese law while still recognizing refugees' statuses. A structured national response plan targeting Syrian refugees should be developed in order to formulate universal policies at the national level that simultaneously address micro policies, as well as identify the roles and responsibilities of various actors toward Syrian refugees, including ministries, security sector institutions, and municipalities. This response plan is recommended to include the execution of national registration procedures for accurate data collection on Syrian refugees. Moreover, this recommendation addresses the enforcement of progressive municipal level policies by structuring responses to and offering clear guidelines on dealing with the crisis.

Easing tensions between Lebanese host communities and Syrian refugees

The creation of an enabling environment between Lebanese and Syrian refugee communities is crucial to maintaining Lebanon's stability. Several factors have a significant impact on reinforcing tensions between both communities. Calls for the repatriation of Syrian refugees by political leaders and the verbal validation of safety and security within Syrian territory delegitimizes the presence of Syrian refugees in Lebanon, which motivates local communities to call for refugees' repatriation as well. Moreover, the dissemination of accurate information on the number of Syrian refugees in Lebanon and the amount of foreign aid allocated to Syrian refugees has the potential to shape accurate impressions of Syrian refugees on political and social fronts. Furthermore, the allocation of foreign aid initiatives toward Lebanese and Syrian refugee communities alike would lessen resentment and tensions.

Safeguarding the appropriate conditions for voluntary repatriation

Syrian refugees' right to seek asylum and protection internationally should be upheld by host states as well as the international community regardless of the presence of "de-escalation areas" inside Syria. Accordingly, host countries should guarantee a safe environment and welcoming attitude toward refugees, and ensure that national political discourse does not adopt a tone promoting the forced return of refugees to Syria. Moreover, national governments should address benchmarks relevant to the return of refugees to Syria and carry out those steps in line with respect for human rights and the Lebanese state's obligation toward Syrian refugees under international law. In reference to the humanitarian context, a suitable Syrian context for repatriation and respecting the principle of non-refoulement are acknowledged prerequisites tied to this recommendation. Furthermore, reinforcing accountability within the Lebanese political culture is crucial and could be attained through the adoption of clear accountability mechanisms disseminated to political actors in general, and relevant actors to the Syrian refugees in particular. A mechanism of coordination and decision-making in response to the crisis should be adopted among relevant parties. For instance, the Ministry of Interior and Municipalities should hold municipalities accountable for municipal violations as well as monitor, approve, and recommend municipal policies relevant to Syrian refugees.

About the Policy Brief

Policy Brief is a short piece regularly published by LCPS that analyzes key political, economic, and social issues and provides policy recommendations to a wide audience of decision makers and the public at large.

About LCPS

Founded in 1989, the mission of LCPS as a nongovernmental, nonprofit think tank, is to produce independent, high quality research relevant to policymaking and to promote policy reform through advocacy and raising public awareness.

Contact Information

Lebanese Center for

Policy Studies

Sadat Tower, Tenth floor
P.O.B 55-215, Leon Street,
Ras Beirut, Lebanon
T: + 961 1 799301
F: + 961 1 799302
info@lcps-lebanon.org
www.lcps-lebanon.org

فهم سياسة التعامل مع النازحين في لبنان ونداءات الإعادة إلى الوطن

ديما مهدي

يستند ملخص السياسة هذا على ورقة سياسة كُلف بإعدادها المركز اللبناني للدراسات تحت عنوان "قانون وسياسات "المناطق الآمنة" والعودة القسرية إلى سوريا: سياسة اللاجئين في لبنان".

ملخص تنفيذي

يستضيف لبنان حاليًا أكثر من مليون نازح سوري، وهي نسبة تمثّل أكبر عدد لنازحين لكل فرد في بلد واحد حول العالم. وحتى بعد أن أكملت الأمانة السورية عامها السادس، أبدت الدولة اللبنانية اهتمامًا قليلًا بتبني خطة استجابة وطنية معها، إلا إذا كانت تُركّز على إعادة النازحين إلى وطنهم سوريا. وبالرغم من ذلك، فقد فشلت الدولة في وضع خطة إعادة إلى الوطن الأم وبحسب أغلب التقديرات لن تكون لديها القدرة على تنفيذ مثل هذه الخطة. بالإضافة إلى ذلك، فقد مهّد الخلاف السياسي اللبناني الطريق لجهات فاعلة غير حكومية، وخاصةً حزب الله، لتصدّر الترويج لمناطق آمنة في سوريا والتفاوض بشأن إعادة النازحين السوريين إلى بلدهم. وفي غياب إطار عمل وطني، توضع السياسات الخاصة بالنازحين فعليًا بواسطة البلديات والأجهزة الأمنية، مما فتح الباب لتبني مبادرات تُعتبر خارج نطاق صلاحيات البلديات القانونية. لذلك، ينبغي تبني إطار عمل قانوني للنازحين السوريين من قبل الحكومة اللبنانية للتعامل مع أوضاع النازحين الاقتصادية والاجتماعية والأمنية والحقوقية. يمكن أن يوجّه إطار العمل هذا البلديات والأجهزة الأمنية لتحسين سياساتها ذات الصلة بالنازحين على المستوى المحلي على نحو تدريجي.

عن الكاتبة

ديما مهدي هي باحثة لدى المركز اللبناني للدراسات تُركّز أبحاثها على فعالية المساعدات الخارجية والنظام الطائفي في لبنان والنازحين السوريين في لبنان. وقبل الالتحاق بالمركز اللبناني للدراسات، كانت ديما زميلة باحثة برلمانية دولية لدى البرلمان الألماني حيث كانت تُجري الأبحاث على قضايا اجتماعية وسياسية واقتصادية. ولديها أيضًا تجارب ميدانية مع نازحين سوريين، حيث كانت مسؤولة ميدانية للأمن الغذائي وسبل المعيشة في منظمة الإغاثة الأولية الدولية (Première Urgence -Aide Médicale Internationale). حصلت ديما على شهادة البكالوريوس في العلوم السياسية والشؤون الدولية من الجامعة الأمريكية اللبنانية، حيث قضت فصلًا دراسيًا في معهد الدراسات السياسية (Sciences Po) بباريس.

مقدمة

لقد تأثر النازحون السوريون والمجتمعات المضيفة اللبنانية على حدٍ سواء بشدة بالتنافس المتزايد للحصول على الموارد وبالتوترات الناتجة عنه في لبنان منذ بداية أزمة النزوح. في عام ٢٠١١، اعتبرت الأزمة السورية أزمة قصيرة المدى. ولكن بينما أكملت الأزمة عامها السادس، تغيّرت المواقف السياسية بشأن استضافة النازحين السوريين. وقد أدّى عدم اليقين بشأن طول النزاع في سوريا إلى زيادة النقاش المحليّ بشأن وصول لبنان إلى "السعة الاستيعابية" فيما يتعلق بالسكان المقيمين، والحاجة الملموسة إلى إعادة النازحين السوريين إلى وطنهم.

وفي الخطاب اللبناني الشائع حول الأزمة السورية، غالبًا ما تتم الإشارة إلى ثلاثة أنواع من النازحين: المهجرين "الحقيقيين"، والعابرين (قصيري الإقامة)، والنازحين الاقتصاديين. وتتكون الفئة الأولى من الأفراد الذين يحتاجون إلى اللجوء السياسي والحماية، حيث إنهم قادمون من مناطق محتلة وغير مستقرة في سوريا. وغالبًا ما يُعتبر النازحون «الحقيقيون» أكثر المستحقين للمعونة الخارجية والمساعدة وحقوق الاستضافة في لبنان. ولا يتم اعتبار العابرين، وهم النازحين السوريين الذين يسافرون أحيانًا بين سوريا ولبنان، كنازحين محتاجين ويُعتقد أن لديهم خيار العودة إلى سوريا. ويُعتبر النازحون الاقتصاديون مستغلين للأنظمة السياسية والحكومية اللبنانية، بما في ذلك الانخراط في الأعمال غير الرسمية وعدم دفع الضرائب. وينظر للنازحون الاقتصاديون على أنهم يتمتعون بميزة على نظائهم اللبنانيين، حيث إنهم غالبًا ما يقبلون أجورًا أقل ويُعتقد أنهم يحصلون على معونة أجنبية.

ويسعى ملخص السياسة هذا إلى تحديد مجموعة السياسات أو الافتقار إليها، والتي شكلت رد فعل الدولة اللبنانية لأزمة النزوح، وكيف أجبر ذلك البلديات على القيام بأدوار لا تكون هذه البلديات مجهزة لها بشكل جيد أو تقع خارج نطاق صلاحياتها القانونية أو المؤسسية، وكيف يمكن تنظيم عودة النازحين إلى سوريا بأسلوب أخلاقي وقانوني، مع أخذ حقوق النازحين في الاعتبار. ويختتم الملخص بسلسلة من التوصيات التي تُركّز على تبني خطة استجابة وطنية، والتخفيف من التوترات بين المجتمعات المضيفة ومجتمعات النازحين، والاعتراف بحقوق النازحين كأفراد وخارج نطاق التطورات الأخيرة في سوريا بما في ذلك إنشاء "مناطق خفض التصعيد".

جهل متعمد على المستوى الوطني

منذ اندلاع الأزمة السورية في عام ٢٠١١، اعتبرها اللاعبون السياسيون أزمة مؤقتة وتمثّل رد فعل السلطات اللبنانية تجاه الأزمة الإنسانية في "عدم تبني سياسة" ^١، وخاصةً أن الاستجابة الوطنية لمثل هذه الأزمة تتطلب إرادة سياسية وجمعًا مكثفًا للبيانات. وأدت الثغرة الناشئة عن غياب استجابة وطنية إلى تدخل مجموعة من الفاعلين الدوليين والمحليين. وفي عام ٢٠١٢، تبنت الحكومة السابقة برئاسة رئيس الوزراء نجيب ميقاتي سياستين واضحتين: سياسة النأي بالنفس التي تتمثل بالحياد السياسي تجاه الأزمة السورية وسياسية عدم انشاء

١ مصطلح مُصاغ بواسطة د.كريم المفتي؛ المفتي، كريم، ٢٠١٤. "رد الفعل الرسمي لأزمة النزوح السوريين في لبنان، والسياسة الكارثية لعدم وجود سياسية". مركز معرفة المجتمع المدني - دعم لبنان. تمت المراجعة بتاريخ ١٥ حزيران ٢٠١٧. <http://daleel-madani.org/story/official-response-syrian-refugee-crisis-lebanon-disastrous-policy-no-policy>

المخيمات، التي تم اتخاذها لتجنب تكرار المثال الفلسطيني^٢. وكنتيجة لغياب السياسات المنظمة لوجود النازحين، وفقاً للوحة المعلومات الإحصائية الصادرة في كانون الثاني ٢٠١٧. والمنشورة بواسطة الشركاء في خطة الاستجابة للأزمة اللبنانية، نشأ ٢٠٢٧٤ مخيم غير رسمي يشمل أكثر من أربع خيم في لبنان في عام ٢٠١٦. وكان عام ٢٠١٤ نقطة تحوّل في الاستجابة لأزمة النازحين، حيث بلغ عدد النازحين السوريين في لبنان مليون نازح، وتم الاعتراف بالطبيعة طويلة المدى للأزمة السورية. وتم استحداث سياسات تنظيمية تمييزية ومعقدة إدارياً وأعلنت الحكومة اللبنانية تنظيمات عديدة خاصة بسياسة عبور الحدود وسياسات تقييدية للحد من عدد النازحين السوريين الداخلين إلى لبنان وتنظيم حركة النازحين والعمل غير المنظم. وتم إحكام القيود في عام ٢٠١٥ مع استحداث رسوم مرتفعة للحصول على تصاريح الإقامة وتبني نظام الكفالة، حيث تم منح النازحين السوريين حق العمل بشرط أن يكون لهم راع لبناني بدون ضمان توفير حقوق العمل لهم. ووفقاً لتقييم هشاشة أوضاع النازحين السوريين (VASyR) المنشور من قبل المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، حيث تبنت الحكومة اللبنانية سياسات قاسية تجاه النازحين السوريين وأثقلت مقدمي الطلبات بمصاريف مالية لضمان صحة وضعهم القانوني، انخفضت نسبة النازحين السوريين الذين يحصل كل أعضاء أسرهم المقيمين معهم على تصاريح إقامة من ٥٨٪ إلى ٢٨٪. ومن ثم إلى ٢١٪ في الاعوام ٢٠١٤، و ٢٠١٥، و ٢٠١٦، على التوالي^٤. وجعلت شروط الإقامة، والعمل، والسكن النازحين السوريين معرضين بشدة لخطر الاستغلال والاعتقال التعسفي الذي تتبعه احتمالية الترحيل. وبالإضافة إلى ذلك، أدت نداءات المجتمع الدولي ضد الترحيل والإعادة القسرية للنازحين إلى التزام السلطات اللبنانية بمبدأ عدم الإعادة القسرية في أوائل عام ٢٠١٢. ومع ذلك، زادت السياسات الحدودية القاسية في عام ٢٠١٤ من خطر الإعادة القسرية نظراً لحالات رفض الدخول عند الحدود.

وقد شجّع غياب اعتماد سياسات تدريجية بشأن النازحين السوريين على خطاب سياسي يدفع باتجاه إعادة النازحين السوريين إلى ديارهم. وقد تخلّت الدولة أو تجاهلت مسؤولياتها تجاه النازحين السوريين، وهو قرار استراتيجي يشير إلى الافتقار إلى الإرادة السياسية لإضفاء الطابع الرسمي على وجود النازحين السوريين ووضعهم في لبنان. وقد ساهم ذلك في خلق شروط غير مواتية للنازحين السوريين في لبنان، جنباً إلى جنب مع الجهود المبذولة لتقييد تدفق النازحين إلى لبنان والترويج لعودتهم إلى سوريا أو لجوئهم إلى بلدان أخرى.

إعادة النازحين السوريين إلى وطنهم حتى اللحظة الراهنة

هناك إجماع في ما بين الأحزاب السياسية اللبنانية الرئيسية على أن إعادة النازحين السوريين إلى سوريا ضرورية. ومع ذلك، فقد كان هناك جدل في ما بين النخبة السياسية حول أي نهج ينبغي تبنيه لتسهيل عودتهم، حيث تخضع إعادة النازحين السوريين إلى وطنهم إلى عوامل عدة، بما في ذلك القدرة على تخطيط وتنفيذ مثل هذا الإجراء. وهناك اختلافات شديدة على ما إذا كان ينبغي على الحكومة اللبنانية المشاركة في حوار مع الحكومة السورية. ويُجادل رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري مشيراً إلى أن الحوار بين كلتا الدولتين يضيف شرعية على النظام السوري. وعلى النقيض، يُجادل حزب في الحكومة نفسها،

٢ لقد تجاوز عدد اللاجئين الفلسطينيين في لبنان ٥.٤٠٠ لاجئ وتمت إدارة شؤونهم بواسطة وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (UNRWA). وهناك اثنا عشر مخيماً معترف بهم للاجئين الفلسطينيين تسيطر عليهم فصائل فلسطينية مختلفة. وتقع المخيمات إلى حد بعيد خارج نطاق صلاحيات الأجهزة الأمنية اللبنانية. وبالإضافة إلى ذلك قد تكون غير آمنة في بعض الأحيان وتستضيف جماعات مسلحة.

٣ "وضع اللاجئين الفلسطينيين في لبنان". ٢٠١٦. المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين. تمت المراجعة في ٢٠١٧. <http://www.refworld.org/pdfid/56cc95484.pdf>

٤ لوحة المعلومات الإحصائية الصادرة في يناير ٢٠١٧. ٢٠١٧. التنسيق بين الوكالات. تمت المراجعة في ١٥ حزيران ٢٠١٧. <https://reliefweb.int/report/lebanon/lebanon-inter-agency-coordination-january-2017-statistical-dashboard>

٤ "تقييم ضعف النازحين السوريين في لبنان". ٢٠١٦. المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (يونيسف)، وبرنامج الأغذية العالمي. تمت المراجعة في ١٥ حزيران ٢٠١٧. [http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp289533.pdf?](http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp289533.pdf?_)

ألا وهو حزب الله، مشيرًا إلى أن الحوار والتنسيق مع النظام السوري يُعدان من الشروط المسبقة لإعادة النازحين إلى وطنهم. وقد نادى الحلفاء السياسيون لتيار المستقبل الذي أسسه الحريري، بما في ذلك القوات اللبنانية وحزب الكتائب اللبنانية، بإنشاء مناطق آمنة تراقبها الأمم المتحدة على طول الحدود السورية، بينما قد نادى حزب الله والتيار الوطني الحر بإعادة النازحين السوريين إلى مناطق مستقرة وآمنة في سوريا، بما في ذلك "مناطق خفض التصعيد".^٥ ووفقًا لذلك، فقد لعب حزب الله دورًا رئيسيًا في التفاوض بشأن عودة النازحين السوريين من عرسال في لبنان إلى منطقة القلمون في سوريا. وقد جرت العودة الأولى في ١ حزيران ٢٠١٧، حيث تمت إعادة عشرين أسرة سورية إلى الوطن، وجرت الموجة الثانية في ١٢ تموز ٢٠١٧، حيث تمت إعادة حوالي ١٠٦ أفراد إلى بلدهم.^٦ وأثناء كلا الموجتين، تمت مرافقة وحراسة العائدين إلى الوطن من قبل الجيش اللبناني. وتجدر الإشارة إلى أنه أثناء الموجة الثانية سأل ممثلو المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين السوريين لمعرفة ما إذا كان قرارهم بالعودة طوعيًا أم لا. وهناك مخاوف من أنه يتم استخدام الضغط والتخويف كوسائل تدفع إلى عودة النازحين وأن مثل هذه الطرق قد تنتهك حرية الاختيار لدى النازحين، وسلامتهم، وحقوقهم في الحماية.

وقد تفاقم هذا الضغط لإخراج النازحين من خلال تداعيات الأزمة السورية، بما في ذلك الوجود السابق لجبهة فتح الشام ومليشيات الدولة الإسلامية على مشارف بلدة عرسال الحدودية. وفي تموز ٢٠١٧، أطلق حزب الله هجومًا لمدة أسبوع ضد جبهة فتح الشام بهدف دفع مليشياتها خارج الأراضي اللبنانية.^٧ وأنهت اتفاقية وقف إطلاق النار فيما بين حزب الله و جبهة فتح الشام التي توسّط فيها لواء الأمن العام اللبناني عباس إبراهيم الهجوم وأمنت مرور المليشيات من جرود بلدة عرسال إلى حصن جبهة فتح الشام في إدلب، مع تبادل القتلى والأسرى من جنود كلا المجموعتين.^٨ وتمت إعادة أكثر من ٧٠٠ نازح بما في ذلك المليشيات وأسراهم إلى إدلب^٩ وحماة في ٤ آب ٢٠١٧.^{١٠} والأساس المنطقي لحزب الله وراء هذه المبادرة هو أن وجود مناطق آمنة في سوريا ينزع الشرعية عن وجود النازحين السوريين في لبنان ويُعطي الخيار للنازحين بالعودة إما للمناطق التي يُسيطر عليها النظام أو المناطق التي تُسيطر عليها المعارضة في سوريا.

وقد أدت عدم رغبة الحكومة اللبنانية في المغامرة بدعم المجتمع الدولي لها من خلال القيام بمثل هذه المبادرة غير المرغوب فيها والرغبة الواضحة في «تحويل المسؤولية إلى جهة أخرى»، إلى القبول الضمني بحزب الله كجهة مفاوضة. فضلًا عن تعيين الأمم المتحدة والجهات الفاعلة الدولية الأخرى كأطراف مسؤولة عن إنشاء مناطق آمنة في سوريا وتنسيق إعادة النازحين السوريين إلى سوريا. ولكن الأمم المتحدة غير مستعدة لإنشاء مناطق آمنة في سوريا حيث إن وكالاتها تدعي أن الوضع لا يزال غير آمن لعودة النازحين، ويرجع هذا بشكل كبير إلى الوجود النشط للجماعات المصنفة إرهابية ومنظمات المقاتلين في الأراضي السورية وغياب حل مستدام لإنهاء العداءات بين جميع أطراف الصراع.

^٥ لقد تم إنشاء "مناطق خفض التصعيد" بموجب الاتفاقية المبرمة فيما بين الحكومات الروسية، والتركية، والإيرانية، كمناطق في سوريا يخفّض فيها العنف بين النظام السوري والجماعات المسلحة، بالإضافة إلى الوصول المحسّن إلى المساعدة الإنسانية على طول مناطق أربع في سوريا. "مذكرة بشأن إنشاء مناطق خفض التصعيد في الجمهورية العربية السورية"، ٢٠١٧، وزارة خارجية الاتحاد الروسي. تمت المراجعة في ٢١ آب ٢٠١٧. http://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/2746041

^٦ النشرة الإنسانية اللبنانية، ٢٠١٧، مكتب الأمم المتحدة لتنسيق المساعدات الإنسانية (UNOCHA). <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA-HumanitarianBulletin-Issue28-31july2017.pdf>

^٧ مغنية، س. ٢٠١٧. "سيد نصر الله: نحن أمام نصر عظيم". المنار. <http://english.almanar.com.lb/312574>

^٨ عسييران، ن. ٢٠١٧. "التآلف يعودون إلى سوريا في المرحلة الثانية من صفقة عرسال". The Daily Star. <http://www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2017/Jul-31/414515-thousands-to-return-to-syria-under-phase-ii-of-arsal-deal.ashx>

^٩ منطقة قابلة للانفجار مع تواجد كبير للمليشيات، وتم إعلانها أيضًا كواحدة من "مناطق خفض التصعيد".

^{١٠} "المقاتلون السوريون، النازحون وصلوا إلى إدلب التي هي تحت سيطرة الثوّار". ٢٠١٧، الجزيرة. <http://www.aljazeera.com/news/2017/08/syrian-fighters-refugees-arrive-rebel-held-idlib-170804034636552.html>

غياب التوجيه على المستوى المحلي

نظرًا لتبني الحكومة المركزية نهج عدم التدخل تجاه وجود النازحين السوريين وفشلها في إنتاج سياسات رسمية متعلقة بمعالجة قضايا النازحين على المستوى المركزي، وضعت إدارة الأزمة في أيدي المؤسسات المحلية، بما في ذلك البلديات وفي بعض الحالات المؤسسات الدينية. وقد تبنت البلديات سياسات متنوعة لتتبع النازحين وتنظيم حركتهم، ومع ذلك، فإن أحد القيود الرئيسية في هذا الشأن هو الافتقار العام إلى البيانات. هناك ما يزيد على ١٠٠٠ بلدية في لبنان، ولمعظم هذه البلديات إدارات ضعيفة تعاني من قصور في عدد الموظفين وتفتقر إلى القدرة على توفير خدمات إنمائية ومواجهة نواحي القصور التي سبقت الأزمة السورية، بما في ذلك الواردات المنخفضة.^{١١} وعند النظر في أدوار المؤسسات المحلية، من المهم الإشارة إلى أنه يمكن للبلديات أن تقوم بشكل مثالي بدور الوسيط الذي يقوم بالتنسيق فيما بين النازحين السوريين والحكومة المركزية. ومع ذلك، أدى غياب إطار عمل مركزي استباقي إلى تبني الإدارات المحلية السياسات بشكل مستقل.^{١٢} ويعتبر الكثير ذلك انتهازًا من جانب البلديات، نظرًا لأن المجتمعات المحلية قد استفادت من الفرص التي لم تتوقع لها من قبل في ما يتعلق بالتمويل والتفاوض مع المانحين ووكالات الأمم المتحدة.

١١

عطاالله، س. ٢٠١٦. "تعزيز صلاحيات البلديات في ضوء أزمة النازحين". بناء السلام في لبنان. ملخص سياسة عامة رقم ١٢. مطبوع.

١٢

عطاالله، س. ٢٠١٦. "تعزيز صلاحيات البلديات في ضوء أزمة النازحين". بناء السلام في لبنان. ملخص سياسة عامة رقم ١٢. مطبوع.

وتحدّد صلاحيات البلديات بموجب أحكام قانون البلديات، القرار رقم ١١٨/١٩٧٧. ونصّت المادة (٧٤) من القانون المذكور على أن دور البلديات يتضمن ضمان "شؤون الأمن بواسطة الشرطة البلدية، التي تتمتع بصفة الضابطة العدلية، وله أن يطلب مؤازرة قوى الأمن الداخلي عند وقوع أي جرم أو احتمال حدوث ما قد يهدد السلامة العامة"، ومع ذلك تُعتبر العديد من السياسات المفروضة من قبل البلديات خارج نطاق سلطة البلديات القانونية. وتُدرّك الحكومة المركزية ذلك وتتسامح مع تجاوز البلديات لصلاحياتها من خلال إنفاذ السياسات كالتالي تفرض حظر التجوّل والإخلاء للنازحين السوريين. وحظر التجوّل هو أكثر سياسة سائدة تتبناها البلديات. وبصفة عامة يكون حظر التجوّل ترتيب خاص بالبلدية ويتراوح منفذوه ما بين الشرطة البلدية والجماعات الامنية الأهلية التي تشتمل على مواطنين عاديين بدون هيكلية حاکمة مُحدّدة. إطار العمل القانوني لشرطة البلدية غير واضح نظرًا للافتقار إلى أنظمة داخلية معينة تحدّد قواعد السلوك. وقد أدى انتهاك حظر التجوّل إلى حالات الاعتقال غير الرسمية، والاحتجاجات، ومصادرة مستندات تحديد الهوية، والغرامات غير المبررة، وهي تدابير تتم خارج إطار العمل القانوني للبلديات. ونظرًا لأن حالات حظر التجوّل المنفذة غير منظمة قانونًا، لا يخضع انتهاكها للمعاقبة قانونًا. والسياسات التمييزية، بما في ذلك عمليات الإخلاء وحظر التجوّل، التي تتبناها بعض البلديات قد عززت التوترات في ما بين النازحين السوريين والمجتمعات المضيفة، كما زادت من معاناة السوريين على المستوى المحلي.

وتتم عمليات الإخلاء إما بواسطة الجيش اللبناني أو على مستوى البلديات. ويتم إنفاذ عمليات الإخلاء بواسطة الجيش اللبناني على أساس المخاوف الأمنية، بما في ذلك وقوع المخيم غير النظامي بمحاذاة طريق نقل رئيسي و/أو

ضمن مدى محدّد لمؤسسة أمنية أو منطقة مؤمنة. وتقوم بعض البلديات أيضًا بإفاد عمليات الإخلاء أو تحديد كوتا لعدد النازحين الذين ترغبو في استضافتهم. وتم تحديد إطار القيود الاجتماعية والاقتصادية النافذة على المستوى المحليّ بالسياسات الوطنية التي تعيق التوظيف القانوني للنازحين السوريين - وخاصةً عام ٢٠١٥ - مما أدى إلى عمل عدد مرتفع منهم بشكل غير قانوني وغير رسمي. وبالإضافة إلى ذلك، عانت ٩٠٪ من اسر النازحين السوريين من الديون في عام ٢٠١٦، حيث وصل متوسط الديون إلى ٨٥٧ دولارًا أمريكيًا، ويُسكّل هذا المبلغ زيادة كبيرة عن ديون عام ٢٠١٤ عندما عانت ٨١٪ من الأسر من الديون ووصل متوسط الديون إلى ٦٧٤ دولارًا.^{١٣}

وغيابًا ما تفتقر البلديات المثقلة بالمشاكل إلى التوجيه وتُترك بدون بديل تقوده الدولة للموضع الراهن. والمساحات "الأكثر ضعفًا"، والتي يصل عددها إلى ٢٥١ في لبنان، تستضيف ٨٧٪ من النازحين السوريين واللجائين الفلسطينيين و٦٧٪ من الأسر اللبنانية الضعيفة، وفقًا لتقرير المناطق الأكثر ضعفًا لعام ٢٠١٥ من خطة لبنان للاستجابة للأزمة.^{١٤}

توصيات بشأن السياسات

التعامل مع وجود النازحين السوريين

ينبغي أن تتبنّى الحكومة اللبنانية إطار عمل قانوني للتعامل مع النازحين السوريين يتناول أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية، والأمنية كنازحين ويحدّد نطاق حقوقهم ومسؤولياتهم. وينبغي أن يحترم كل الفاعلين المعنيين بالأزمة السورية القانون اللبناني مع الاستمرار في الاعتراف بأوضاع النازحين. وينبغي تطوير خطة استجابة وطنية منظمة تستهدف النازحين السوريين من أجل صياغة سياسات شاملة على المستوى الوطني تتناول في الوقت نفسه السياسات الدقيقة، وكذلك تحدّد أدوار ومسؤوليات الفاعلين المختلفين تجاه النازحين السوريين، بما في ذلك الوزارات، والمؤسسات الأمنية، والبلديات. ويوصي بأن تتضمن خطة التعامل هذه تنفيذ إجراءات التسجيل الوطني للجمع الدقيق للبيانات بشأن النازحين السوريين. وبالإضافة إلى ذلك، تتناول هذه التوصية إنفاذ السياسات المتدرجة على مستوى البلديات من خلال تنظيم التعامل مع الأزمة وتقديم توجيهات واضحة بشأن التعامل معها.

تخفيف التوتّرات بين المجتمعات المضيفة اللبنانية والنازحين السوريين

من الضروري خلق بيئة مواتية بين المجتمع اللبناني ومجتمع النازحين السوريين للحفاظ على استقرار لبنان. وللعديد من العوامل تأثير كبير على تعزيز التوتّرات في ما بين المجتمعين. وتؤدي نداءات القادة السياسيين بإعادة النازحين السوريين إلى وطنهم والشرعة اللفظية للسلامة والأمان في الأراضي السورية إلى نزع الشرعية عن وجود النازحين السوريين في لبنان، مما يحفّز المجتمعات المحليّة للمناداة أيضًا بإعادة النازحين إلى بلدهم. وبالإضافة إلى ذلك، لنشر المعلومات الدقيقة بشأن عدد النازحين السوريين في لبنان ومقدار المعونة الخارجية المخصصة لهم القدرة على تشكيل انطباعات دقيقة بشأن

١٣

لوحة المعلومات الإحصائية الصادرة في يناير ٢٠١٧. ٢٠١٧. التنسيق بين الوكالات. تمت المراجعة في ١٥ حزيران ٢٠١٧. <http://reliefweb.int/report/lebanon/lebanon-inter-agency-coordination-january-2017-statistical-dashboard>

١٢

يتم حساب المساحات الأكثر عرضة للمشاكل بناءً على مؤشر الحرمان المتعدد (MDI)، ومجموعات البيانات بشأن السكان اللبنانيين والنازحين المحرومين. ويعتمد مؤشر MDI على تقييم عام ٢٠٠٤ لدرجة حرمان الأسر من الوصول إلى خدمات الصحة، والتعليم، والمياه، والصرف الصحي، ومستويات الدخل، وظروف السكن. المناطق الأكثر ضعفًا في لبنان. ٢٠١٥. التنسيق بين الوكالات. تمت المراجعة في ١٥ حزيران ٢٠١٧.

<http://reliefweb.int/map/lebanon/most-vulnerable-localities-lebanon-march-2015>

النازحين السوريين على الجبهتين السياسية والاجتماعية. وبالإضافة إلى ذلك، فإن مبادرات تخصيص المعونة الخارجية تجاه المجتمع اللبناني ومجتمع النازحين السوريين على حدٍ سواء قد يُقلل الاستياء والتوترات.

تأمين الشروط الملائمة للإعادة الطوعية إلى الوطن

ينبغي تأييد حق النازحين السوريين في طلب اللجوء والحماية دوليًا من قبل الدول المضيفة بالإضافة إلى المجتمع الدولي بغض النظر عن وجود «مناطق خفض التصعيد» داخل سوريا. وعليه، ينبغي أن تضمن البلدان المضيفة بيئة آمنة وسلوكًا مرحبًا تجاه النازحين، وأن تضمن أن الخطاب السياسي الوطني لا يتبنّى نغمة تروّج للعودة القسرية للنازحين إلى سوريا. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن تراعي البلديات المعايير الدولية المتعلقة بعودة النازحين إلى سوريا وتنقذ هذه الخطوات بما يتماشى مع احترام حقوق الإنسان والتزام الدولة اللبنانية تجاه النازحين السوريين بموجب القانون الدولي. وبالإشارة إلى السياق الإنساني، يُعد السياق السوري المناسب للإعادة إلى الوطن الاصلي واحترام مبدأ عدم الإعادة القسرية من المستلزمات المسبقة المعترف بها المرتبطة بهذه التوصية. وبالإضافة إلى ذلك، من الضروري تعزيز المحاسبة ضمن الثقافة السياسية اللبنانية ويمكن تحقيقها من خلال تبني آليات محاسبة واضحة تجاه الفاعلين السياسيين بصفة عامة، والمعنيين بالنازحين السوريين بصفة خاصة. وينبغي تبني آلية للتنسيق وصنع القرار استجابةً للأزمة فيما بين الأطراف المعنية. على سبيل المثال، ينبغي أن تقوم وزارة الداخلية والبلديات بمحاسبة البلديات على الانتهاكات البلدية بالإضافة إلى المراقبة، وإعطاء الموافقة، والتوصية بالسياسات البلدية ذات الصلة بالنازحين السوريين.

حول ملخص السياسة العامة
ملخص السياسة العامة هو منشورة قصيرة تصدر بشكل منتظم عن المركز اللبناني للدراسات تحلل مواضيع سياسية واقتصادية واجتماعية أساسية وتقدم توصيات في السياسات العامة لشريحة واسعة من صناعات القرار والجمهور بوجه عام.

حول المركز اللبناني للدراسات
تأسس المركز اللبناني للدراسات في العام ١٩٨٩ . مهمته كمركز دراسات فكرية غير حكومي وغير ربحي هي إنتاج بحوث مستقلة وعالية الجودة وذات الصلة بصنع السياسات والعمل على تعزيز إصلاح السياسات من خلال المدافعة ورفع الوعي العام.

للإتصال بنا

المركز اللبناني للدراسات
برج السادات، الطابق العاشر
٥٥ ، شارع ليون - ص.ب. ٢١٥
رأس بيروت، لبنان
ت: ١ ٧٩٩٣ | ٩٦١ +
ف: ٢ ٧٩٩٣ | ٩٦١ +
info@lcps-lebanon.org
www.lcps-lebanon.org