



MOUNT LEBANON 4

WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

UNPACKING THE 2018 ELECTIONS

LCPS المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

"As part of its mission to inform the larger public and advocate for electoral reform, LCPS is assessing the outcome of the 2018 Lebanese parliamentary election focusing primarily on voters' behavior and choices as well as the campaign discourse and strategies of political actors."



Authored by Georgia Dagher



This report is published in partnership with HIVOS through the Women Empowered for Leadership (WE4L) programme, funded by the Netherlands Foreign Ministry FLOW fund.

¹ About 130,000 in Aley and 210,000 in Chouf.

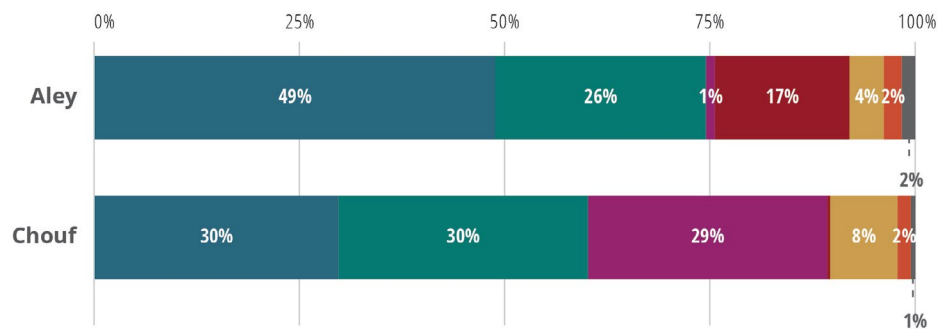
² Turnout was particularly low among Greek Catholic voters (41%). All the variations across confessional groups are statistically significant when controlling for voters' gender and the characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation and economic development.

³ This factor is statistically significant when controlling for voters' gender and confession.

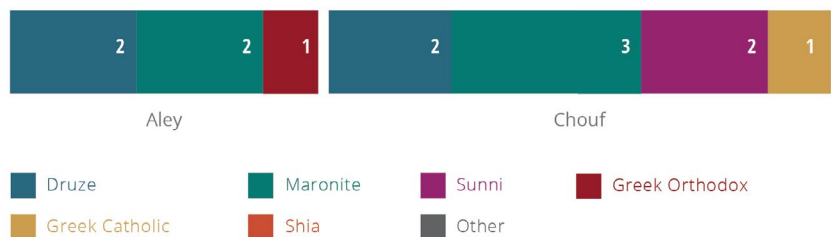
In the parliamentary elections of 2018, almost 340,000 Lebanese were registered to vote in Mount Lebanon 4 (Aley and Chouf).¹ Thirteen seats are assigned to this district. There are five seats in Aley: Two Druze, two Maronite, and one Greek Orthodox; and eight seats in Chouf: Two Druze, three Maronite, two Sunni, and one Greek Catholic. Mount Lebanon 4 has a high degree of confessional fragmentation, with no group representing the majority. Six lists competed, with a total of 64 candidates: 21 in Aley and 43 in Chouf.

REGISTERED VOTERS AND ALLOCATED SEATS BY CONFESSION IN MOUNT LEBANON 4

registered voters



allocated seats



WHO VOTED?

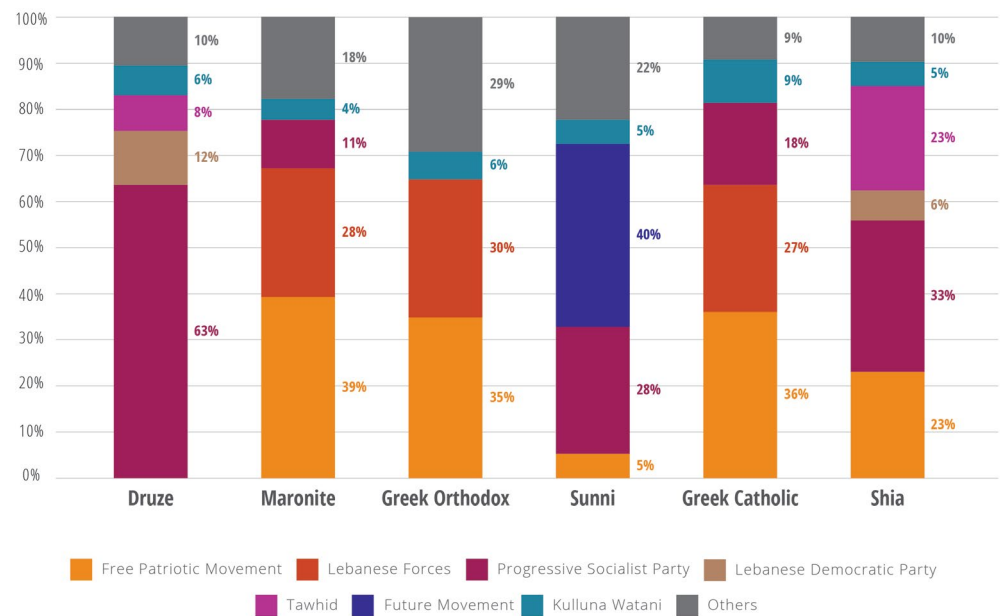
Turnout in Mount Lebanon 4 was 51%, higher than the country average of 49%. Turnout in Chouf (52%) was higher than that in Aley (49%). Across confessional groups, turnout was highest among Sunnis (59%), followed by Shias and Druze (54%), while it was lower than 48% among each of the Christian groups.² Turnouts varied across cadasters (between 30% and 65%). These variations were driven by the confessional composition of cadasters: Generally, a higher prevalence of Druze and Sunni voters was associated with higher turnouts, while a higher prevalence of Christian voters was associated with lower turnouts. Beyond this, however, turnouts tended to increase as the level of confessional homogeneity in a cadaster increased.³

WHO WON?

Two of the six competing lists managed to win seats. A coalition between the Progressive Socialist Party (PSP), Lebanese Forces (LF), and Future Movement (FM), won the majority of votes and seats: 58% and nine seats. In total, PSP and affiliated candidates won six seats: Three Druze (Akram Chehayeb, Taymour Jumblatt, and Marwan Hamadeh), one Maronite (Henri Helou), one Sunni (Bilal Abdallah), and the Greek Catholic seat (Nehme Tohme). LF won two: The Greek Orthodox (Anis Nassar) and a Maronite seat (Georges Adwan). The FM won the remaining Sunni seat (Mohammad El-Hajjar). The second winning list, formed by the Free Patriotic Movement (FPM), Lebanese Democratic Party (LDP), and Syrian Social Nationalist Party (SSNP), won 23% and the remaining seats. FPM and affiliated candidates won three Maronite seats (Cesar Abi Khalil, Farid Al Boustany, and Mario Aoun), and LDP a Druze seat (Talal Arslan). In line with the confessional character of Lebanese politics, there were significant variations in preferences for political parties across confessional groups: PSP and LDP were the main parties among Druze voters, FPM and LF among Christian voters of all confessions,⁴ and FM among Sunni voters—although a high share of their vote went to PSP.

⁴ However, Greek Orthodox voters gave a high share of their vote to non-partisan Greek Orthodox candidate on the Tawhid list, Walid Khairallah (22%).

► VOTES FOR EACH PARTY BY CONFESSIONAL GROUP IN MOUNT LEBANON 4



WHO WERE THE MAIN WINNERS AND LOSERS OF THE ELECTORAL SYSTEM?

Due to the mixed proportional representation law and the confessional distribution of seats, candidates who receive the highest number of votes do not always win. Under a fully representative system, in Chouf, Wiam Wahhab (Tawhid, Druze, 7,340 votes) and Naji Boustany (PSP-affiliated, Maronite, 5,245 votes), would win instead of Mario Aoun (FPM, Maronite, 5,124 votes) and Farid Al Boustany (FPM-affiliated, Maronite, 2,657 votes). FPM would therefore lose its seats in Chouf. There would also be three Druze winners instead of two, and two Maronite winners instead of three in Chouf.

DID VOTERS VOTE FOR CANDIDATES OF THE SAME CONFESSION?

72% of voters represented by a seat voted for a co-confessional candidate.⁵

All confessional groups but Greek Catholics cast over 70% of their votes for a candidate of the same sect. Greek Catholics were the only exception, voting mostly for Maronite candidates (58%). Combining all Christian candidates, over 90% of each Christian confessional group showed a confessional bias. When voters did not vote for co-confessional candidates, they tended to choose candidates from the sectarian parties that represent them: Druze voters tended to choose non-Druze PSP candidates, Sunni voters the non-Sunni FM candidate, while all Christians chose candidates from the main Christian parties, FPM and LF.

⁵ 67% in Aley and 76% in Chouf.

HOW DID WOMEN CANDIDATES PERFORM?

The seven women candidates in the district obtained almost 4% of votes.⁶ Only three lists included women: Kulluna Watani (three candidates), Madaniyya (independent, two candidates), and the list formed by Kataeb-Ahrar (two). There were variations in the constituents of each woman candidate: In Aley, Zoya Jureidini (Kulluna Watani) was successful among all confessional groups, while Theodora Bejjani (Kataeb) only managed to capture a high share of the Maronite vote. Beyond this, however, both of them performed significantly better than the male candidates in their list. In Chouf, Ghada Marouni (Kulluna Watani) received a much higher share of votes than the other women (over 2,000 votes), and was the preferred candidate among all confessional groups. The other women tended to receive over half of their votes from their co-confessional voters. By gender, women voted more for women candidates: 4% compared to 3% of men.⁷ They also gave a higher share of their votes to each woman candidate.

⁶ Two women in Aley (4.7%) and five in Chouf (3.4%).

⁷ Statistically significant variation when controlling for voters' confession and characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation and economic development.

HOW DID EMERGING POLITICAL GROUPS PERFORM?

Two independent lists ran in Mount Lebanon 4. The first one, Kulluna Watani, obtained 6% of votes. Greek Catholic voters showed the highest support for the list (10%),⁸ followed by Druze voters (7%), while the percentage varied between 5% and 6% among other groups. Women voted more for the list than men (6% compared to 5%). Most confessional groups gave the highest share of their votes to the same candidates (Jureidini, Greek Orthodox, in Aley; and Marouni, Maronite, in Chouf).⁹ The second independent list, Madaniyya, received 2% of votes and did not manage to win over 2% of any confessional group's vote. One candidate, Mark Daou (Druze, in Aley), won over half of the votes that went to the list. Beyond preferences for certain candidates, even voters who voted for an independent list had a confessional bias. None of the other candidates in each list managed to receive a significant share of other confessional group's votes. In other words, Christian candidates in the two lists did not receive a significant share of Druze or Sunni voters' votes, and Druze and Sunni candidates did not receive a significant share of Christian voters' votes.

⁸ Note that given the very low share of Greek Catholic voters, this percentage only represents 3% of the votes received by the list in Chouf, where Greek Catholic voters were registered to vote.

⁹ The exception was Sunnis, who voted mostly for Sunni candidate Mohamad Sami Alhajjar



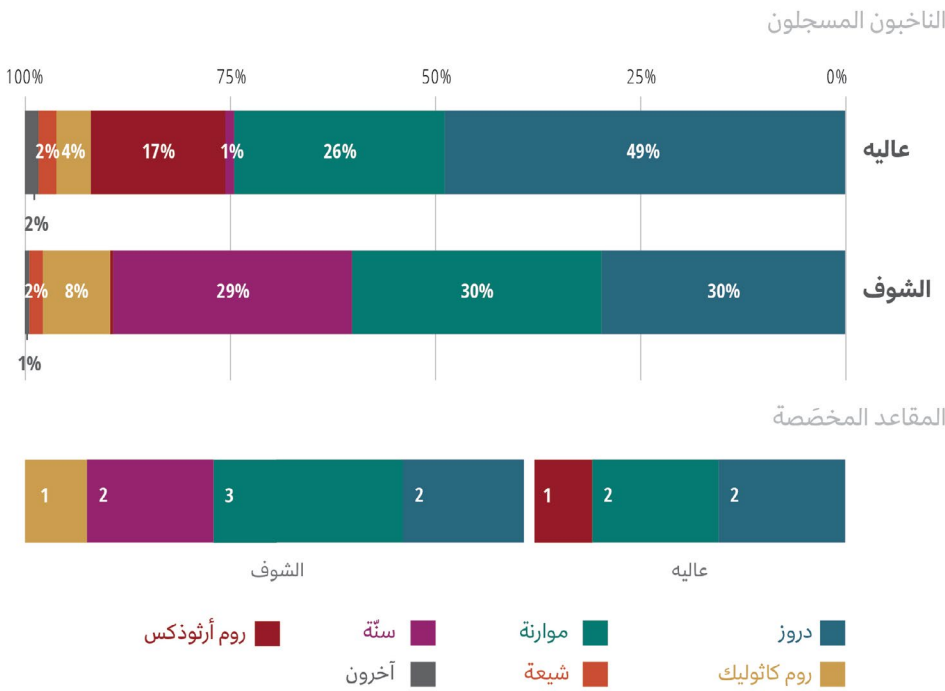
WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

جبل لبنان الرابعة

تحليل انتخابات عام ٢٠١٨

في انتخابات ٢٠١٨ النيابية، بلغ عدد المسجلين على لوائح الشطب في دائرة جبل لبنان الرابعة (عاليه والشوف) حوالي ٣٤٠ ألف مواطن لبناني^١. تم تخصيص ١٣ مقعداً لهذه الدائرة على النحو التالي: خمسة مقاعد لمنطقة عاليه: مقعدان للدروز ومقعدان للموارنة وواحد للروم أرثوذكس، وثمانية مقاعد للشوف: مقعدان للدروز وثلاثة للموارنة ومقعدان للسنة وواحد للروم كاثوليك. التنوع الطائفي في دائرة جبل لبنان الرابعة مرتفع جداً وما من طائفة طاغية. تنافست ست لوائح وبلغ عدد المرشحين ٦٤ مرشحاً: ٢١ في عاليه و٤٣ في الشوف.

الناخبون المسجلون والمقاعد المخصصة لكل طائفة في دائرة جبل لبنان الرابعة



LCPS المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

في إطار مهمته التي تنطوي على إطلاع الجمهور الواسع والدعوة للإصلاحات الانتخابية، عمد المركز اللبناني للدراسات إلى تقييم نتائج الانتخابات البرلمانية اللبنانية التي جرت في العام ٢٠١٨، حيث تم التركيز بشكل أساسي على سلوك الناخبين وخياراتهم، كما وعلى الخطاب المعتمد في الحملات الانتخابية والاستراتيجيات التي اتبعتها الجهات السياسية.



تأليف جورجيا داغر



ينشر هذا التقرير بالشراكة مع هيفوس ضمن مشروع تمكين المرأة من أجل القيادة (WE4L). يتمويل من صندوق تمويل القيادة والفرص للنساء (FLOW) التابع لوزارة الخارجية الهولندية.

^١ حوالي ١٣٠ ألف في عاليه و٢١٠ ألف في الشوف.

من شارك في الاقتراع؟

بلغت نسبة الإقبال على التصويت في دائرة جبل لبنان الرابعة ٥١٪ وهي أعلى من متوسط نسبة الإقبال على المستوى الوطني والبالغة ٤٩٪. وكانت نسبة الإقبال في الشوف (٥٢٪) أعلى من عاليه (٤٩٪). على مستوى الطوائف جرت الأمور كالتالي: كان الإقبال الأعلى على التصويت لدى السنة (٥٩٪) ويليهم الشيعة والدروز (٥٤٪). فيما كانت نسبة الإقبال أقل من ٤٨٪ لدى كل من الطوائف المسيحية^٢. تباينت نسب الإقبال على التصويت بحسب المناطق العقارية (بين ٣٠٪ و٦٥٪). هذه التباينات ناجمة عن التركيبة الطائفية للمناطق العقارية: بشكل عام، تم ربط التواجد الأعلى للناخبين الدروز والسنة في منطقة عقارية ما بنسب إقبال أعلى، فيما رُبط التواجد الأعلى للناخبين المسيحيين بنسب إقبال أدنى. فضلاً عن ذلك، ارتفعت نسب الإقبال على التصويت مع ارتفاع مستوى التجانس الطائفي في منطقة عقارية ما^٣.

^٢ كانت نسبة الإقبال على الاقتراع متدنية لا سيما لدى الناخبين الروم كاثوليك (٤١٪). إن جميع التفاوتات بين الطوائف هي ذات دلالة إحصائية عند مراقبة نوع جنس الناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها من قبيل مستوى التنوع الطائفي والنمو الاقتصادي.

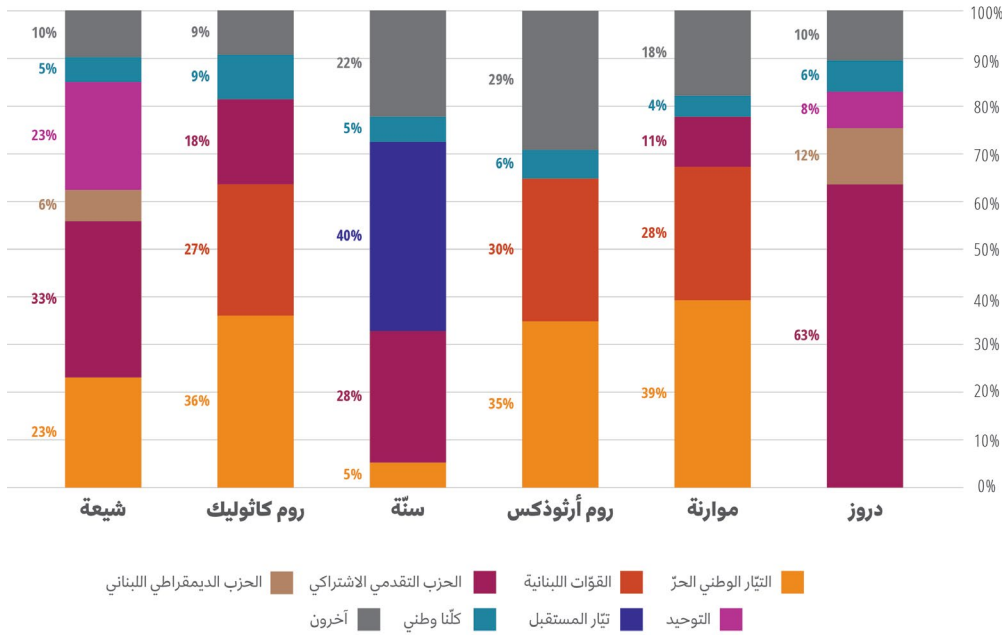
^٣ تباين ذو دلالة إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وطائفتهم.

من فاز في الانتخابات؟

نجحت لائحان من أصل اللوائح الست المتنافسة في الفوز بمقاعد. فاز التحالف بين الحزب التقدمي الاشتراكي والقوّات اللبنانية وتيّار المستقبل بأغلبية الأصوات والمقاعد: ٥٨٪ وتسعة مقاعد. فاز الحزب التقدمي الاشتراكي والمدعومين منه بالإجمال بستة مقاعد؛ ثلاثة مقاعد للدروز (أكرم شهب و تيمور جنبلاط ومروان حمادة) ومقعد للموارنة (هنري حلو) ومقعد للسنة (بلال عبدالله) ومقعد للروم كاثوليك (نعمة طعمه). فازت القوّات اللبنانية بمقعدين: مقعد الروم أرثوذكس (أنيس نصار) وبمقعد ماروني (جورج عدوان). فاز تيّار المستقبل بالمقعد السنّي المتبقي (محمد الحجار). أمّا اللائحة الفائزة الثانية المشكلة من التيّار الوطني الحرّ والحزب الديمقراطي اللبناني والحزب السوري القومي الاجتماعي فنالت ٢٣٪ من الأصوات وفازت بالمقاعد المتبقية. فاز التيّار الوطني الحرّ والمدعومين منه بثلاثة مقاعد مارونية (سيرار أبي خليل، فريد البستاني وماريو عون) وفاز الحزب الديمقراطي اللبناني بمقعد درزي (طلال إرسلان). وسُجّلت تفاوتات هامة على مستوى تفضيل الطوائف للأحزاب السياسية؛ كان الحزب التقدمي الاشتراكي والحزب الديمقراطي اللبناني الحزبين الرئيسيين لدى الناخبين الدروز، والقوّات اللبنانية والتيّار الوطني الحرّ لدى الناخبين المسيحيين من الطوائف كافة،^٤ وتيّار المستقبل لدى الناخبين السنة - رغم أنّ حصّة كبيرة من أصواتهم ذهبت للحزب التقدمي الاشتراكي.

^٤ غير أنّ الناخبين الروم أرثوذكس أدلوا بنسبة عالية من أصواتهم لصالح المرشح الروم أرثوذكس غير الحزبي على لائحة التوحيد، وليد خير الله (٢٢٪).

الأصوات المحرزة من قبل كل حزب بحسب الطائفة في دائرة جبل لبنان الرابعة



من هم الرابحون والخاسرون الرئيسيون في هذا النظام الانتخابي؟

بسبب قانون التمثيل النسبي المختلط والتوزيع الطائفي للمقاعد، ليس المرشح الرابع دائماً من ينال العدد الأعلى من الأصوات. في إطار نظام تمثيل نسبي مطلق، كان سيفوز كل من وئام وهّاب (حزب التوحيد، درزي، ٧٣٤٠ صوت) وناجي البستاني (مدعوم من الحزب التقدمي الإشتراكي، ماروني، ٥٢٤٥ صوت) بدلاً من ماريو عون (التيّار الوطني الحر، ماروني، ٥١٢٤ صوت) و فريد البستاني (التيّار الوطني الحر، ماروني، ٢٦٥٧ صوت). وبالتالي سيفقد التيّار الوطني الحرّ مقعده في الشوف، وسيكون هناك ثلاثة فائزين دروز بدلاً من إثنين وفائزين إثنين موارنة بدلاً من ثلاثة في دائرة الشوف.

هل صوّت الناخبون لمرشحين من نفس طوائفهم؟

٧٢٪ من الناخبين المُمثّلين بمقعد صوتوا لمرشّح من طوائفهم نفسها.^٥ أدلت جميع الطوائف ما خلا الروم كاثوليك بأكثر من ٧٠٪ من أصواتها لمرشح من نفس الطائفة. شكّل الروم كاثوليك الاستثناء

^٥ في عاليه ٦٧٪ وفي الشوف ٧٦٪.

الوحيد فقد صوّت معظمهم للمرشحين الموارنة (٥٨٪). إذا ما جمعنا جميع المرشحين المسيحيين، يتبيّن لنا أنّ أكثر من ٩٠٪ من كلّ طائفة أظهروا تحيزاً طائفيّاً. عندما لم يصوّت الناخبون لمرشحين من طوائفهم نفسها، مالوا إلى اختيار مرشحين من أحزاب طائفية تمثلهم. ومن بين الناخبين الذين لم يدلّوا بصوت متحيّز طائفيّاً، مال الدروز إلى اختيار مرشحين غير دروز من الحزب التقدمي الاشتراكي واختار السنّة مرشح تيار المستقبل غير السنّي، فيما اختار كل المسيحيين مرشحين من الحزبين المسيحيين الرئيسيين، التيار الوطني الحرّ والقوّات اللبنانية.

كيف كان أداء المرشحات؟

نالت المرشحات السبعة في الدائرة نحو ٤٪ من الأصوات.^٦ اشتملت ثلاث لوائح فقط على نساء: «كلّنا وطني» (مستقلة، ثلاث مرشحات)، «مدنية» (مستقلة، مرشحتين) واللائحة المشكّلة من الكتائب والأحرار (مرشحتين). سجّلت تفاوتات بين المرشحات عبر الطوائف: في عاليه، نجحت زويا جريديني («كلّنا وطني») لدى الطوائف كافّة، فيما استطاعت تيودورا بجاني (الكتائب) نيل نسبة عالية فقط من الصوت الماروني. بيد أنّ أداء الاثنتين كان أفضل إلى حدّ كبير من أداء المرشحين الرجال في اللائحة ذاتها. نالت غادة ماروني-عيد في الشوف («كلّنا وطني») حصّة أعلى بكثير من الأصوات من المرشحات الأخريات (أكثر من ٢٠٠٠ صوت) وكانت المرشحة المفضّلة لدى الطوائف كافّة. أمّا النساء الأخريات فنلنّ أكثر من نصف أصواتهنّ من ناخبين من نفس طوائفهنّ. ومن حيث نوع الجنس، صوّتت النساء بنسبة أكبر لمرشحات: ٤٪ مقابل ٣٪ من الرجال.^٧ كما أنّهنّ أعطيتنّ حصة أكبر من أصواتهنّ لكل مرشحة من المرشحات أيضاً.

^٦ حصلت مرشحتان في عاليه على ٤,٧٪ من الأصوات وخمس مرشحات في الشوف على ٣,٤٪.

^٧ تباينات ذات دلالة إحصائية عند مراقبة طائفة الناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والنمو الاقتصادي.

كيف كان أداء المجموعات السياسية الناشئة؟

ترشّحت لائحتان مستقلتان في دائرة جبل لبنان الرابعة. الأولى وهي «كلّنا وطني» حازت على نسبة ٦٪ من الأصوات. أظهر الناخبون الروم كاثوليك الدعم الأكبر لهذه اللائحة (١٠٪)،^٨ يتبعهم الناخبون الدروز (٧٪)، فيما تراوحت النسب لدى الطوائف الأخرى بين ٥ و ٦٪. صوّتت النساء للائحة أكثر من الرجال (٦ مقابل ٥ ٪). وأدلت غالبية الطوائف بالحصّة الأعلى من أصواتها للمرشحتين ذاتهما (جريديني، روم أرثوذكس في عاليه؛ وماروني-عيد، مارونية، في الشوف).^٩ أمّا اللائحة المستقلة الثانية «مدنية» فنالت ٢٪ من الأصوات ولم تتمكّن من الحصول على أكثر من ٢٪ من أصوات أيّ طائفة من الطوائف. فقد فاز مرشح واحد وهو مارك ضو (درزي، في عاليه) بأكثر من نصف الأصوات التي ذهبت إلى هذه اللائحة. وبعيداً عن تفضيل بعض المرشحين، سجّل الناخبون الذين صوتوا حتّى للائحة مستقلة، تحيزاً طائفيّاً. لم يتمكّن أيّ من المرشحين الآخرين ضمن كلّ لائحة من الحصول على حصة هامة من أصوات الطوائف الأخرى. بعبارة أخرى، لم يتمكن المرشحون المسيحيون في اللائحتين من حصد حصّة هامة من أصوات الناخبين السنّة أو الدروز، ولم يتمكّن كذلك المرشحون السنّة والدروز من الحصول على حصة مهمة من أصوات الناخبين المسيحيين.

^٨ تجدر الإشارة إلى أنّه نظراً للعدد القليل جداً من الناخبين الروم كاثوليك، تمثّل هذه النسبة ٣٪ فقط من الأصوات التي تلقتها اللائحة في الشوف حيث هناك ناخبون مسجلون روم كاثوليك.

^٩ باستثناء السنّة الذين أدلوا بمعظم أصواتهم للمرشح السنّي محمد حجار.